



Interreg



Danube Transnational Programme

Príručka pre žiadateľa

Na obdobie 2014-2020

Verzia 1.1

ČASŤ 4: Podávanie žiadosti a hodnotenie

upravil Riadiaci orgán/Spoločný sekretariát

Budapešť, Maďarsko, 2016

Obsah

I. Prehľad.....	3
II. Postup pri žiadosti.....	3
III. Postup posudzovania.....	4
IV. Postup pri sťažnosti.....	11

I. Prehľad

Časť 4 Príručky pre žiadateľa jasne a transparentne popisuje systém výberu projektov. Príručka je zverejnená, aby všetky zainteresované strany a projektoví partneri boli oboznámení s postupmi a kritériami výberu ešte pred prípravou ich žiadostí. Vďaka tomu môžu pripraviť vysoko kvalitné návrhy, vďaka ktorým program dosiahne svoje špecifické ciele realizáciou vysoko kvalitných, na výsledok orientovaných nadnárodných projektov relevantných pre programovú oblasť.

II. Postup pri žiadosti

AF (Application form) sa podáva elektronicky spoločne s ďalšími relevantnými dokumentmi prostredníctvom internetových stránok DTP www.interreg-danube.eu.

AF sa skladá z dvoch častí:

- PDF formulár, ktorý obsahuje podrobné informácie týkajúce sa partnerstva, intervenčnej logiky, strategického významu návrhu, pracovných balíčkov, časového rámca a investícií.
- Excel tabuľka, ktorá obsahuje podrobné informácie o rozpočte.

POZOR: Aby boli považované za oprávnené, oba formuláre (PDF aj Excel) musia byť riadne vyplnené a predložené vedúcim partnerom. Upozorňujeme, že ak bude chýbať jeden zo súborov, bude celý projekt považovaný za neoprávnený. Prosím, berte tiež na vedomie, že budú prijaté len oficiálne formuláre poskytnuté programom.

Keď budú oba formuláre vyplnené úplne a presne, môže sa AF (PDF aj Excel formulár) nahrať do vyhradenej časti na webovej stránke programu. Prosím berte na vedomie, že všetci žiadatelia musia predložiť Dohodu o partnerstve, Vyhlásenia o spolufinancovaní a o štátnej pomoci, zatiaľ čo ASP a medzinárodné organizácie ich majú predkladať len ak sa zapoja do projektu.

POZOR:

- Povolené je len elektronické podanie
- Všetky dokumenty (pdf a xls formuláre AF a prílohy) musia byť predložené naraz v jednom balíku
- **Aby bola podaná žiadosť platná musí obsahovať aj PDF a xls časť AF.** Do úvahy bude braná len prvá verzia obsahujúca obe PDF aj xls časti. Žiadne ďalšie (ďalšie) verzie PDF a xls častí nebudú brať do úvahy.
- **Akonáhle je elektronická verzia nahratá do systému, zmeny už nie sú povolené.**

Keď uplynie lehota na podávanie žiadostí, prebieha posudzovanie na JS. Výsledky posudzovania sú potom prezentované MV, ktorý rozhodne, ktoré projekty budú financované v rámci programu.

Po posudzovaní môžu byť žiadatelia vyzvaní na splnenie niekoľkých podmienok a/alebo odporúčaní týkajúcich sa ich návrhov (napr. revízia rozpočtu, korekcia intervenčnej logiky, vyradenie neoprávnených partnerov atď.). Žiadatelia sú informovaní o výsledkoch posudzovania prostredníctvom elektronickej komunikácie.

III. Postup posudzovania

Počas procesu posudzovania sa aplikujú dva rôzne druhy kritérií pred rozhodnutím o schválení žiadosti a to oprávnenosť a kvalita.

Kritérium oprávnenosti potvrdzuje, že žiadatelia podali návrh včas a že AF je kompletná a v súlade s požiadavkami. Otázky ohľadom kritérií oprávnenosti majú byť zodpovedané odpoveďami ÁNO a NIE.

Táto fáza je vykonaná realizovaná JS a za pomoci národných kontaktných bodov.

Nesplnenie kritérií oprávnenosti vedie k zamietnutiu návrhu alebo zamietnutiu partnera, ktorého sa nesplnenie kritérií týka.

Nasledujúca tabuľka vymenúva všetky pravidlá oprávnenosti na projektovej úrovni. Nesplnenie ktoréhokolvek z nasledujúcich pravidiel má za následok zamietnutie celého návrhu:

Číslo	Kritériá oprávnenosti	Popis
1	AF a všetky jej časti boli predložené v stanovenom termíne (dátum a čas)	AF (vrátane PDF a excel časti) boli podané do dátumu a času, ktorý bol uvedený vo výzve na prekladanie projektov.
2	AF a všetky jej časti boli predložené na oficiálnych vzoroch a prostredníctvom web stránky DTP	AF (vrátane PDF a excel časti) boli predložené na oficiálnych vzoroch a prostredníctvom web stránky DTP.
3	AF a všetky jej časti vrátane príloh boli podané v jednom balíku	AF (vrátane PDF a excel časti a jej príloh) bola podaná v jednom balíku prostredníctvom web stránky programu.
4	AF je podaná v angličtine	Všetky časti AF sú vyplnené v angličtine ako oficiálnom jazyku DTP.
5	Partnerstvo tvoria aspoň	Partnerstvo spĺňa minimálne požiadavky na DTP

	3 finanční partneri z aspoň troch zúčastnených krajín. Z ktorých aspoň jeden (LP) je z členského štátu EÚ	partnerstvo ak: je tvorené minimálne tromi finančnými partnermi (spolufinancovaní z ERDF, IPA alebo ENI) z minimálne troch krajín participujúcich v DTP a z ktorých aspoň jeden (LP) má sídlo v členskej krajine EÚ.
6	Vedúci žiadateľ je oprávnený prijímateľ	Vedúci žiadateľ spĺňa podmienky uvedené v časti 2, kapitole II Príručky pre žiadateľa.
7	Sú stanovené minimálne tri úrovne spolupráce	V zmysle článku 12(4) Nariadenia EÚ 1299/2013, spomedzi 4 úrovní spolupráce (spoločná príprava, spoločné vykonávanie, spoločný personál a spoločné financovanie) prijímateľa spolupracujú v oblasti prípravy a vykonávania projektu a v buď personálnom zabezpečení alebo financovaní projektu, alebo v oboch smeroch.
8	Návrh prispieva minimálne k dvom indikátorom výstupu programu.	Návrh prispieva k horizontálnemu výstupu, ktorý je preddefinovaný v AF a ešte minimálne jednému výstupovému indikátoru programu.
9	Úplnosť Dohody o partnerstve	Dohoda o partnerstve je podpísaná všetkými priamo financujúcimi partnermi.

Nasledujúca tabuľka vymenúva kritériá oprávnenosti pre individuálnych partnerov. Nesplnenie niektorého z nasledujúcich pravidiel oprávnenosti jedným z partnerov môže znamenať zamietnutie partnera:

Číslo	Kritériá oprávnenosti	Popis
10	Financujúci partneri (ERDF/IPA/ENI) sú oprávnení	Partneri financovaní ERDF/IPA/ENI spĺňajú požiadavky nastavené v časti 2, odsek II Príručky pre žiadateľa.
11	Úplnosť dokladov predložených partnermi ERDF/IPA/ENI	Dokumenty (vyhlásenie o spolufinancovaní, vyhlásenie o štátnej pomoci, vyhlásenie medzinárodnej organizácie) sú vyplnené a podpísané partnermi.
12	Úplnosť predložených	Dokument (ASP prehlásenie) je vyplnený a podpísaný ASP.

dokladov ASP	
--------------	--

V prípade chýbajúcich dokumentov bude vedúci žiadateľ vyzvaný na doplnenie dokumentov, časti dokumentov alebo podpisov v čase do 5 dní od oznámenia JS o doplnení dokumentácie.

Účelom kritérií kvality je posúdiť kvalitu oprávnených projektových návrhov. Kritéria kvality sú úzko previazané so špecifickými cieľmi a výsledkami DTP a sú spoločné pre všetky prioritné osi programu.

Túto fázu vykonáva JS v spolupráci s externými hodnotiteľmi. Hodnotenie je založené na hodnotiacej matici, ktorá sa skladá z nasledujúcich skupín kritérií:

- Či je návrh relevantný – hlavným cieľom je determinovať, do akej miery je projekt v súlade s tematickým zameraním programu a výzvy.
- Strategické hodnotiace kritériá – hlavným cieľom je determinovať rozsah prínosu projektu k dosiahnutiu programových cieľov a výsledkov.
- Operatívne hodnotiace kritériá – hlavným cieľom je zhodnotiť životaschopnosť a uskutočniteľnosť navrhovaného projektu, ako aj jeho hodnotu za peniaze, pokiaľ ide o vynaložené prostriedky v nadväznosti na dodávané výstupy a výsledky.

Každá skupina kritérií (“Relevancia”, “Strategické” a “Operatívne”) sú stanovené na základe podkategórií, z ktorých má každá skóre od 0 (neprítomný / chýbajúci) do 5 (veľmi dobre). Skóre na hlavné otázky sa vypočíta ako priemer hodnôt sprievodných otázok.

Skóre	Popis	
0	Žiadne	Požadované informácie chýbajú (buď nie sú vyplnené alebo neboli poskytnuté v texte).
1	Veľmi zlé	Poskytnuté informácie sa považujú za irelevantné alebo nedostatočné.
2	Zlé	Poskytnuté informácie nemajú relevantnú kvalitu a majú silné slabiny
3	Priemerné	Celková informácia je dostatočná, avšak niektoré aspekty nie sú jasné alebo dostatočne podrobné
4	Dobré	Poskytnuté informácie sú primerané s dostatočnými uvedenými detailmi
5	Veľmi dobré	Poskytnuté informácie sú vynikajúce, detailné, jasné a

výstižné.

Aby sa posúdilo, či je projekt relevantný pre program a v súlade s ustanoveniami vo výzve, najprv sa uskutočňuje hodnotenie relevantnosti a to nezávisle od strategického hodnotenia. Len projekty, ktoré úspešne prejdú hodnotením relevantnosti, sú posudzované strategicky. Podľa rovnakej postupnosti len projekty ktoré sú úspešné, postúpia zo strategického posudzovania na operatívne. Nastavenie prahu pre obe: relevantnosť a stratégiu je 60 %.

Uplatňuje sa nasledovný postup:

- Ak návrh dostane skóre menšie ako 60% v kritériách relevantnosti, nepostupuje do strategického a operatívneho hodnotenia, teda zlyhal na celkovom hodnotení.
- Ak návrh prejde cez kritériá relevantnosti, ale v strategickom hodnotení dostane menej ako 60 %, nebude hodnotený v rámci operatívnych kritérií a teda zlyhal všeobecne.
- Ak návrh dostane aspoň 60% v oboch kritériách - relevantnosti aj strategickom, potom bude posudzovaný aj z operatívneho hľadiska a konečné skóre bude súčtom skóre v kritériách relevantnosti, strategickom a operatívnom hodnotení, zároveň sa berie do úvahy váha ktorú má každé z hodnotení v konečnom skóre (relevancia 10/55= 18% z konečného skóre, strategické 25/55 = 46% konečného skóre, operatívne 20/55 = 36% konečného skóre¹).

V nasledujúcich tabuľkách sú znázornené čiastkové kritériá, ktorými sa posudzujú jednotlivé skupiny kritérií. Čiastkové kritériá sú definované pomocou súboru otázok, ktoré vedú hodnotiteľa pri vyplňaní jeho/jej vyhodnotenia. Vzhľadom k zložitým požiadavkám nadnárodných projektov, nemôžu byť tieto otázky zodpovedané odpoveďami áno alebo nie. Hodnotiteľ musí skontrolovať do akej miery sú otázky uspokojivo zodpovedané žiadateľom a potom udelí celkové hodnotenie. Vodiace otázky by mali byť považované za záväzné, pretože aj maximálne skóre vychádzajúce z jednotlivých vodiacich otázok je záväzné.

Kritériá na kontrolu kvality obsahujú:

- 2 čiastkové kritériá za relevantnosť návrhu s maximálnym možným skóre 10 bodov.
- 5 čiastkových kritérií pre strategické kritériá s maximálnym skóre 25 bodov.
- 4 čiastkové kritériá pre operatívne kritériá s maximálnym počtom 20 bodov.

A. Relevantnosť návrhu

¹ Skóre sa vypočíta vynásobením jednotlivých bodov každej posudzovanej skupiny, z ktorých každá má svoju váhu a narátajú sa za každú skupinu hodnotení: napríklad ak projekt získal 65% v kritériách relevantnosti, 63% v strategických kritériách a 59% v operatívnych kritériách, výsledné skóre sa vypočíta nasledovne: $65 \cdot 0.18 + 63 \cdot 0.46 + 59 \cdot 0.36 = 11.7 + 28.98 + 21.24 = 62\%$

Hlavná hodnotiacia otázka	Sprievodné otázky	Body
<i>Je projekt relevantný pre program?</i>	Do akej miery je projekt v súlade so zameraním programu a výzvou?	5 bodov
	Do akej miery je intervenčná logika projektu prepojená na programovú?	
<i>Je preukázaná potreba nadnárodnej spolupráce?</i>	Do akej miery má projekt jasný nadnárodný rozmer/dopad?	5 bodov
	Do akej miery je jasne popísaná pridaná hodnota medzinárodnej spolupráce?	
Spolu		10 bodov

B. Strategické kritériá

Hlavná hodnotiacia otázka	Sprievodné otázky	Body
<i>Sú územné potreby a problémy identifikované a riadne zdôvodnené?</i>	Do akej miery sú územné potreby/výzvy ucelene popísané a relevantné pre dosiahnutie cieľov programu?	5 bodov
	Do akej miery je návrh rieši potreby a výzvy?	
	Do akej miery berie projekt do úvahy kapitalizáciu relevantných predchádzajúcich projektov a synergie prebiehajúcich projektov a prináša pre ne pridanú hodnotu?	
<i>Je intervenčná logika projektu koherentná?</i>	Do akej miery je hlavný cieľ projektu jasne definovaný a v súlade so špecifickými cieľmi projektu?	5 bodov
	Do akej miery sú špecifické ciele projektu, aktivity, výstupy a očakávané výsledky jasne definované a koherentné?	
	Do akej miery sú výstupy a výsledky projektu realistické, dobre kvantifikované a spojené s potrebami vybranej cieľovej skupiny?	
<i>Do akej miery návrh prispieva k EÚ stratégii alebo politike?</i>	Do akej miery projekt konkrétne prispieva k príslušnej stratégii/politike EÚ (inej ako EUSDR) v tematickej oblasti riešenej v rámci projektu?	5 bodov
	Do akej miery projekt konkrétne prispieva k jednému alebo viacerým cieľom zvolenej prioritnej oblasti, ako je uvedené v Akčnom pláne EUSDR?	

	Do akej miery je EUSDR zakotvená v tomto návrhu (na úrovni potrieb a výziev, metodológie, synergie, pracovného plánu, doby trvania a prenosnosti)?	
Je partnerstvo relevantné, oprávnené a vyvážené pre navrhovaný projekt?	Do akej miery predstavuje partnerstvo správnu kombináciu krajín, úrovne riadenia a tematických kompetencií, sektory týkajúce sa témy projektu?	5 bodov
	Do akej miery je partnerstvo vyvážené a neprevláda v ňom jedna/dve krajiny?	
	Do akej miery sú vyrovnané úlohy partnerov?	
	Do akej miery môžu partneri preukázať, že ich úloha na projekte je prospešná pre územie, ktoré zastupujú?	
Je definovaná cieľová skupina a má zodpovednosť za výsledok projektu?	Do akej miery je cieľová skupina jasne identifikovaná, realisticky kvantifikovaná a zapojená do realizácie projektu (napr. vo vývoji a/alebo v testovaní výstupov projektu, poskytovaní spätnej väzby atď.?)	5 bodov
	Do akej miery návrh projektu jasne vysvetľuje ako cieľová skupina bude integrovať/používať výstupy projektu po jeho skončení?	
	Do akej miery je jasne zaistená trvanlivosť a prenosnosť výstupov projektu?	
	Do akej miery projekt pozitívne prispieva k horizontálnym princípom programu?	
Spolu		25 bodov

C. Operatívne kritériá

Hlavná hodnotiacia otázka	Sprievodné otázky	Body
Je pracovný plán realistický, konzistentný a koherentný?	Do akej miery je navrhovaný harmonogram koherentný a realistický?	5 bodov
	Do akej miery sú plánované aktivity, výstupy, výsledky v súlade so všeobecnou metodológiou?	
	Do akej miery sú tieto aktivity logicky prepojené, detailne popísané (ako, kde a kedy, kým budú vykonané) a vyvážené z hľadiska geografickej implementácie (národné, regionálne, mestské)?	

<i>Do akej miery sú štruktúry a postupy riadenia v súlade s veľkosťou projektu, jeho trvaním a potrebami?</i>	Do akej miery sú štruktúry riadenia (riadiaci výbor projektu) a postupy jasné, transparentné, efektívne a účinné?	5 bodov
	Do akej miery zabezpečuje partnerstvo jasné šírenie informácií a prenos poznatkov medzi partnermi?	
	Do akej miery je kvalita riadenia projektu jasne opísaná a efektívna?	
	Do akej miery môže hlavný žiadateľ preukázať že má kapacity na riadenie projektov spolufinancovaných z EÚ programov alebo iných medzinárodných programov alebo dokáže zabezpečiť adekvátne opatrenia pre podporu riadenia?	
<i>Do akej miery sú komunikačné aktivity vhodné a účinné na dosiahnutie príslušných cieľových skupín a zainteresovaných strán?</i>	Do akej miery sú komunikačné aktivity jasne spojené s konkrétnymi cieľmi projektu?	5 bodov
	Do akej miery je zvolený prístup primeraný na dosiahnutie špecifických cieľov projektu?	
	Do akej miery sú komunikačné činnosti a výstupy vhodné na dosiahnutie príslušnej cieľovej skupiny a zainteresovaných strán?	
<i>Má rozpočet projektu preukázateľnú hodnotu za peniaze?</i>	Do akej miery je rozpočet vyčlenený na každú činnosť oprávnený a korektne kvantifikovaný?	5 bodov
	Do akej miery je rozpočet v každom BL v súlade s plánovanými aktivitami a zapojenými partnermi?	
	Do akej miery je predpoveď výdavkov realistická a správne načasovaná?	
	Do akej miery je rozpočet alokovaný na riadenie projektu a komunikáciu korektne kvantifikovaný?	
Spolu		20 bodov

Celkový výsledok sa vypočíta ako súčet skóre vzťahujúcich sa k hodnoteniam relevantnosti, strategickosti a operatívosti, berúc do úvahy váhu bodov, ktorú má každé z hodnotení (relevantnosť $10/55 = 18\%$ z celkového skóre, strategické hodnotenie $25/55 = 46\%$ z celkového skóre, operatívne hodnotenie $20/55 = 36\%$ z celkového skóre). Skóre sa vypočíta vynásobením jednotlivých bodov každej skupiny hodnotení, ktorý má svoju váhu a súčtu výsledkov každej skupiny hodnotení. Napríklad ak projekt získal 65% za hodnotenie relevantnosti, 63% za strategické hodnotenie a 59% v operatívnom hodnotení, tak sa výsledné skóre vypočíta nasledovne: $65 \cdot 0.18 + 63 \cdot 0.46 + 59 \cdot 0.36 = 11.7 + 28.98 + 21.24 = 62\%$

Projektové návrhy s výsledkom 75% alebo viac budú odporúčané JS k okamžitému výberu.

Projektové návrhy s bodovaním celkovo medzi 60% a 74% budú predmetom ďalších rokovaní a konečné rozhodnutie bude prijaté Monitorovacím výborom. Konečné rozhodnutie o financovaní návrhov bude prijaté Monitorovacím výborom na základe výsledkov technického hodnotenia koordinovaného JS a na základe dostupných špecifických výstupov. Konečné rozhodnutie Monitorovacieho výboru môže vziať do úvahy aj počet projektov prispievajúcich k jednotlivým indikátorom výstupu.

Projektové návrhy s bodovým hodnotením nižším ako 60% budú odporúčané JS na zamietnutie.

IV. Postup pri sťažnosti

Všetky pravidlá stanovené touto Príručkou sú určené na poskytnutie transparentných informácií všetkým žiadateľom, ktorí žiadajú o finančnú podporu DTP. Konkrétne, hodnotenie a výber projektov nastavené v tejto Príručke ponúkajú spravodlivé a transparentné posúdenie všetkých doručených návrhov.

Pravidlá stanovené v tejto časti sú zamerané na poskytovanie transparentného konania pri sťažnostiach proti rozhodnutiu prijatým orgánmi programu v priebehu procesu hodnotenia a výberu projektov².

Sťažnosť proti rozhodnutiu Riadiaceho orgánu alebo Certifikačného orgánu DTP počas realizácie projektu založená na zmluve o poskytnutí FP uzatvorenej medzi Riadiacim orgánom a Vedúcim partnerom dodržiava pravidlá určené v zmluve o poskytnutí FP.

1. Vedúci žiadateľ má jediný právo podať sťažnosť.
2. Právo podať sťažnosť proti rozhodnutiu o výbere projektov sa vzťahuje na vedúceho žiadateľa, ktorého projektový návrh nebol vybraný na financovanie programom počas hodnotenia a výberu projektov.
3. Sťažnosť sa podáva proti oznámeniu, ktoré je vydané Riadiacim orgánom/Spoločným sekretariátom, ktoré vychádza z rozhodnutia Monitorovacieho výboru, nakoľko oznámenie vydané MA/JS je to jediný právne záväzný akt pre vedúceho žiadateľa počas posudzovania a výberu projektov.
4. Sťažnosť môže byť podaná len proti výstupom hodnotenia oprávnenosti uskutočneným JS, podporených NCP a schválených MV.
5. Sťažnosť musí byť podaná písomne e-mailom Riadiacemu orgánu programu do 5 kalendárnych dní odo dňa kedy bol Vedúci žiadateľ oficiálne oboznámený MA/JS o výsledkoch procesu výberu projektov. Sťažnosť má obsahovať:

² V prípade odvolacieho súdu proti rozhodnutiu programových orgánov počas posudzovania a vyberania projektov je v tejto veci oprávnený maďarský súd.

- a. Meno a adresu Vedúceho žiadateľa
 - b. Číslo a akronym žiadosti, ktorá je predmetom sťažnosti
 - c. Jasne uvedené dôvody sťažnosti, vrátane výpisu všetkých prvkov hodnotenia, na ktoré sa sťažnosť podáva a/alebo pochybení pri dodržiavaní postupov obmedzených na tie, ktoré sú uvedené v bode 4
 - d. Podpis štatutárneho zástupcu Vedúceho žiadateľa (akceptované sú aj naskenované podpisy)
 - e. Ďalšie podporné dokumenty (nepridávať informácie obsahovo súvisiace k tým, ktoré sú obsiahnuté v návrhu)
6. Má byť poskytnutá relevantná dokumentácia za účelom podpory sťažnosti. Žiadne iné dôvody na sťažnosť ako sú uvedené v bode 4 nebudú brané do úvahy v priebehu konania o sťažnosti.
7. Sťažnosť bude zamietnutá bez ďalšieho posudzovania, ak je predložená po stanovenej lehote, alebo v prípade, že nie sú splnené formálne požiadavky uvedené v bode 5
8. V prípade že je sťažnosť zamietnutá z dôvodov uvedených v bode 7, MA/JS pošle túto informáciu do 10 pracovných dní Vedúcemu žiadateľovi a informuje Monitorovací výbor.
9. Do 5 pracovných dní MA/JS písomne potvrdí Vedúcemu žiadateľovi, že obdržal sťažnosť a informuje Monitorovací výbor.
10. Riadiaci orgán, ktorému pomáha Spoločný sekretariát preskúma sťažnosť a pripraví technické preskúmanie týkajúce sa dôvodu sťažnosti.
11. Sťažnosť bude preskúmaná, na základe informácií zo strany Vedúceho žiadateľa v sťažnosti a technického preskúmania pripraveného MA/JS, Odvolacou komisiou
12. Odvolacia komisia je jediný orgán oprávnený preskúmať sťažnosť proti rozhodnutiu pokiaľ ide o hodnotenie a výber projektov spolufinancovaných programom.
13. Odvolacia komisia sa skladá z troch členov, z ktorých jeden je predseda MV, druhý je člen Monitorovacieho výboru a tretí je členom Riadiaceho orgánu alebo Spoločného sekretariátu (nie je zapojený do hodnotiaceho procesu).
14. Členovia Odvolacej komisie sú menovaní Monitorovacím výborom.
15. Musí byť zabezpečená nestrannosť členov Odvolacej komisie. Ak sa to nedá zaručiť, musí sa dotknutý člen zdržať posudzovania sťažnosti a musí byť nahradený nestranným členom.
16. Spoločný sekretariát pôsobí ako sekretariát Odvolacej komisie a poskytuje súčinnosť potrebnú pre preskúmanie sťažnosti.

17. Riadiaci orgán poskytne členom Odvolacej komisie do najneskôr 10 dní po obdržaní sťažnosti kópiu:
 - a. Sťažnosť s technickým posúdením Riadiacim orgánom a Spoločným sekretariátom
 - b. Pôvodnú žiadosť a všetku podpornú dokumentáciu, ktorá bola vzatá do úvahy príslušnými orgánmi počas procesu hodnotenia a výberu projektov.
 - c. Všetky dokumenty vzťahujúce sa na posúdenie žiadosti, vrátane kontrolných zoznamov a záznamov rozhodnutí Monitorovacieho výboru.
 - d. Akékoľvek iné doklady vyžiadané Odvolacou komisiou relevantné pre sťažnosť.
 18. Odvolacia komisia má 5 pracovných dní na poskytnutie záväzného písomného rozhodnutia.
 19. Rozhodnutie či je sťažnosť oprávnená, alebo odmietnutá je prijaté Odvolacou komisiou na základe konsenzu. V prípade ak je oprávnená, prípad je zaslaný späť na Monitorovací výbor, ktorý preskúma projektovú žiadosť a jej hodnotenie. Odvolacia komisia musí oboznámiť Monitorovací výbor písomným odôvodnením na základe kritérií stanovených v Procedúrach pre sťažnosti.
 20. Rozhodnutie Odvolacej komisie je písomne odoslané MA/JS na Vedúceho žiadateľa do 5 pracovných dní od doručenia rozhodnutia Odvolacej komisie.
 21. Postup podávania sťažností od prijatia sťažnosti, cez oznamovanie Odvolacej komisie a informovanie Vedúceho žiadateľa by mal byť vyriešený počas maximálne 30 kalendárnych dní.
 22. Rozhodnutie Odvolacej komisie je konečné, záväzné pre všetky strany a nepodlieha žiadnemu ďalšiemu konaniu o sťažnosti v rámci programu.
- Zamietnuté návrhy po hodnotení kvality dostanú oficiálne elektronické oznámenie z programu s dôvodmi zamietnutia uvedenými v súhrnnej tabuľke. Ďalšie podrobnosti o dôvodoch zamietnutia žiadosti je možné vyžiadať na základe požiadania a podľa potreby môžu byť prerokované v rámci dvojstranných rokovaní.